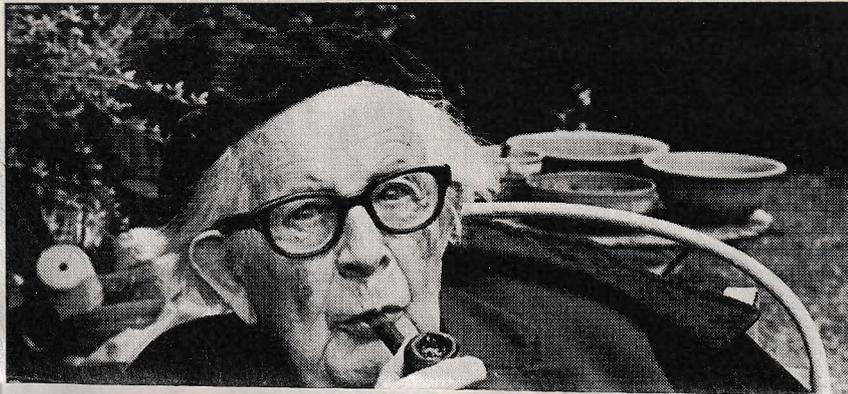


C'EST À DIRE

# Piaget m'a dit

Nos enfants sont tous d'une certaine manière les enfants de Jean Piaget. Mais j'aurais voulu savoir quel père il était du point de vue de ses enfants...



C.-C. Par Jean-Bernard Vuilleme

Ce doit être étrange, et difficile, d'avoir pour père une célébrité. Non pas une célébrité passagère, vite balayée par les vents de la mode. Je parle d'une célébrité fondée sur la pensée, l'engagement et le travail de toute une vie, due par exemple au fait que le père aurait élargi un domaine de connaissances au plan universel. Il doit être à la fois confortable et écrasant d'habiter un nom immense.

J'y pensais l'autre jour à propos du centenaire si bien célébré du grand psychologue Jean Piaget. Et je me rappelais de mes vains efforts, il y a quelques années, pour rencontrer une fille de Jean Piaget dans le cadre d'une série d'articles consacrés aux enfants de célébrités, dans différents domaines d'activité. J'avais obtenu facilement tous mes rendez-vous. Même Chapuisat fils, déjà plus célèbre que son père, s'était arrangé pour me parler de ses rapports avec papa entre deux dribbles et une vingtaine d'interviews d'avant match. France Brel m'avait reçu cordialement et son front ne s'était plissé qu'à l'arrivée de Madame Brel et de son petit chien qui n'était pas nommé Byzance. Les difficultés surgirent seulement en abordant la question des enfants Piaget. Oui, qu'étaient devenus les enfants du psychologue qui décrit en premier, par une observation quasi clinique des siens, le processus de l'acquisition des connaissances chez l'enfant? Jacqueline ne m'était pas inconnue. Je l'avais rencontrée, toute petite, dans un livre de son père intitulé *La naissance de l'intelligence chez l'enfant*. Observation No 70, par exemple: «Jacqueline à 0; 4 (1) regarde avec attention sa main droite qu'elle paraît maintenir dans le champ visuel. A 0; (8), il lui arrive de regarder les objets qu'elle porte à la bouche et de les retenir devant les yeux en oubliant de sucer [...] Il lui arrive aussi de contempler

attentivement ses mains fortuitement jointes».

Naturellement, je n'avais pas l'intention de lui demander si ses mains fortuitement jointes annonçaient une inclination précoce à la prière. La petite fille devenue grande répondit avec réserve et intérêt à ma sollicitation. Je lui présentai mon projet, l'esprit dans lequel je le concevais. Et je la sentais prise entre l'envie d'accepter et la crainte de commettre un crime de lèse-père. De toute évidence, je tentais de pousser la porte d'un territoire sacré de grand homme disparu, un vrai, de l'espèce de ceux dont les travaux vont éclairer longtemps les consciences. Elle me pria de lui adresser mes questions afin de réfléchir en paix et en toute connaissance de cause. Je lui promis aussi, si elle acceptait, de lui soumettre l'article avant parution. Il me semblait normal, et même intelligent, de prendre des garanties et de ne pas accepter de discourir sans précaution dans l'ombre du grand homme qui fut son père. Rassurée par les questions qui l'avaient déjà conduite dans une introspection personnelle, séduite par le projet, elle me rappela peu de temps après pour fixer un rendez-vous. Et ce n'est qu'à la veille de ce rendez-vous que cette femme d'une grande honnêteté intellectuelle me rappela pour m'annoncer, confuse, qu'elle devait renoncer, malgré son envie. Un conseil de famille réuni in extremis avait eu raison de mes efforts. Elle avait changé d'avis.

Le regard affectif et clinique de cette lointaine enfant sur ce père-là n'aurait pas manqué de saveur et peut-être d'intérêt. Quelque chose comme le modèle peignant plus tard le peintre au travail. Mais elle n'osait encore piper mot à son divin sujet, une vie plus tard, alors que le père n'était plus et que le savant s'installait dans l'immortalité. Il m'arrive encore de m'interroger sur les raisons de ce silence filialement voté à propos d'un père si génialement bavard à propos de l'enfance.

J.-B. V.

néma  
pour  
n.

ompéti-  
lévision  
e sélec-  
l'année  
l'occa-  
ns tels  
ame a  
ger) ou  
hant»).

28 85 54



ERFUL  
pétition  
vski. E

Tor-  
qu'il  
d'un

rrément  
dialogues  
is car ils

«c'était la  
lectronique  
u bout des  
roid, inerti-  
iel vibrer

ire», Rug-